

## ЛІТЕРАТУРА:

1. Алефиренко, Н. (2010) Лингвокультурология. Москва: Флинта.
2. Загнітко, А. (2012). Словник сучасної лінгвістики : поняття і терміни. Донецьк : ДоНУ. Т. 2.
3. Космеда, Т. А., Плотнікова, Н. В. (2010) Лінгвоконцептологія: мікроконцептосфера СВЯТКИ в українському мовному просторі. Львів : ПАІС.
4. Маслова, В. (2007). Лингвокультурология, 3-е изд., Москва: Академия.
5. Зиновьева, Е., Юрков Е. (2009). Лингвокультурология: теория и практика. Санкт-Петербург: Мирс.

*Кондратюк Марта, Іщук Наталя  
Вінниця*

## ЕТАПИ РОЗВИТКУ ПІДХОДІВ ДО НАПРЯМКУ «ІНОЗЕМНА МОВА ДЛЯ СПЕЦІАЛЬНИХ ЦІЛЕЙ» В ЗАРУБІЖНІЙ АНГЛОМОВНІЙ МЕТОДИЧНІЙ ЛІТЕРАТУРІ

Англійська для спеціальних цілей (English for special/specific purposes – ESP) або англійська для професійних цілей виник як термін в 1960-х роках, оскільки прийшло розуміння, що загальні курси англійської часто не відповідають потребам ані студентів, ані роботодавців. Все більше і більше університетів пропонували спеціалізовані курси англійської і навіть виникла думка, що ESP повинен замінити EGP, оскільки світ рухається до більшої спеціалізації. Отже, «англійська для спеціальних цілей» – це загальний термін, який відноситься до викладання або вивчення англійської мови для певної кар'єри (наприклад, юриспруденція, медицина). Згідно з визначенням Munby, англійська мова для спеціальних цілей передбачає «вивчення програм і матеріалів в залежності від аналізу професійних комунікативних потреб» (Munby, 1978, р. 2). Також у західній методиці розрізняють англійську для професійних цілей (EOP), англійську для академічних цілей (EAP), англійську для науки та техніки (EST), та англійську для академічних цілей (EAP).

В 1960х з'явився методичний підхід “register analysis”, який запропонували автори книги “The Linguistic Sciences and Language Teaching”. Автори прийшли до висновку, що, оскільки існують різні напрямки в використанні іноземної мови, то викладання має зосередитись на певній кількості слів з регістрів мови.

В 1980х був запропонований підхід “discourse analysis” в праці L. Trimble “English for Science and Technology: A discourse approach”. Цей підхід робить акцент на професійному дискурсі та контекстах. Ці два підходи певною мірою доповнюють один одного, адже реєстр є кількісним, а дискурс – якісний показником.

Якісний підхід виявився більш продуктивним, оскільки мета курсу ESP полягає в адекватній функції в умовах цільової професійної ситуації. Тобто розробка курсу враховує спектр цільових ситуацій і заточує вміння і знання до дискурсу, а не реєстру. Програма має наповнюватися змістом після аналізу потреб студентів.

Потрібно зауважити, що на відміну від вітчизняної методики викладання іноземних мов, західній системі освіти більш властивий прагматичний підхід, який орієнтується на практичні навички. Тому, Munby запропонував Communication Needs Processor (CNP) з питань про теми, форми, учасників, потреби, мету професійної комунікації для укладання програми.

Згодом, після 1990, поширення набув skills and strategies approach. Цей підхід також наголошував важливість автентичності матеріалів, ситуації і завдань. Тобто, завданням було не тільки навчити англійської, а й навчити студентів навчатися самостійно і продовжити освоєння професійної англійської в процесі кар'єри.

Найактуальніші тренди, які розвиваються після 2000-х років – це learning-centered approach та інтеграція web 3.0 and second language learning. Прагнення до перфекціонізму, особливо у відношенні вимови, поступається місцем ефективності та результативності. Ці підходи наголошують кастомізацію та варіативність контенту та навички digital literacy.

#### ЛІТЕРАТУРА:

1. Halliday, M. (1964) *Linguistic Sciences and Language Teaching*. London: Longmans.
2. Trimble, L. (1985) *English for Science and Technology: A Discourse Approach (Cambridge Language Teaching Library)*. Cambridge University Press.
3. Munby, J. (1981) *Communicative Syllabus Design: A Sociolinguistic Model for Designing the Content of Purpose-Specific Language Programmes (English Language Learning: Reading Scheme)*. Cambridge University Press.
4. Thomas, M. (2008) *Handbook of Research on Web 2.0 and Second Language Learning*. Hearshy: New York.